

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2022 года МБОУ «СОШ №1 с.Алхан-Юрт»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования (ЕГЭ – 2022)

Единый государственный экзамен выпускников 11 класса - это результат работы школы длительного периода. Он позволяет определить образовательный рейтинг выпускника школы, рейтинг учителя и школы в целом. А это особенно важно в сегодняшних условиях, когда конкуренция на рынке образовательных услуг обостряется и задача поддержания общественного статуса школы и сохранения контингента обучающихся становится все более насущной.

Информационно-методическое обеспечение организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего полного общего образования завершается обязательной аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. На основании Порядка государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования и Положения о государственной итоговой аттестации, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме ЕГЭ. План подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников был рассмотрен на педагогическом совете. Работа велась по следующим направлениям:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение;
- мероприятия по организации ЕГЭ;

контрольно-инспекционная деятельность.

Выполнение плана подготовки в 2021 - 2022 учебном году рассматривалось на административных совещаниях и производственных совещаниях.

Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей – предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Были проведены административные контрольные работы с подробным анализом практически по всем предметам (8, 9, 10, 11 классов). Для контроля были использованы материалы ЕГЭ (для всех классов). Текущие проверочные работы и контрольные работы проводились по типу ЕГЭ. В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку в 11-м классе (по материалам ФИПИ). Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической части. Проводились консультации для выпускников 11-го класса, групповые занятия и элективные курсы по математике, по русскому языку, истории и обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

Информирование учащихся выпускных классов и их родителей проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно -правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения ЕГЭ.

На рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го и II-го полугодий.
- Изменения в Порядке проведения ЕГЭ в 2022 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников 2022 года.
- Допуск выпускников к ЕГЭ в 2022 году.

На административных и оперативных **совещаниях**, совещаниях при завуче, директоре и **заседаниях ШМО** рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА.
- «О заполнении аттестатов об основном общем, среднем полном общем образовании».
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 11-го класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.
5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 11-го класса.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

Техническое сопровождение ЕГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД; -
- школьного сайта; -
- электронной почты

При подготовке к экзаменам была проведена большая работа с учителями, учениками и их родителями. Два экзамена - русский язык и математика-были обязательными для всех выпускников. Набор минимального балла по этим предметам, гарантирующий получение аттестата о среднем общем образовании, был объявлен еще в сентябре.

В рамках подготовки школы к проведению ЕГЭ-2022 традиционно были проведены следующие мероприятия:

- проведен предварительный мониторинг участия выпускников школы в ЕГЭ-2022 (октябрь, декабрь);
- заявления на участие в ЕГЭ были поданы в срок (до 1 февраля) и прошли несколько этапов выверки участников ЕГЭ;
- была создана база данных участников ЕГЭ;
- проведены неоднократные инструктажи со всеми категориями участников ЕГЭ (учащиеся, их родители и учителя);
- оформлены и вручены уведомления на ЕГЭ (20 мая);
- проведены классные собрания учащихся 11 класса и их родителей по вопросам: «Система подготовки к ЕГЭ. Нормативные документы по процедуре проведения ЕГЭ»;

Итоги ЕГЭ-2022

№	Предмет	кол-во вып.	кол-во участн. экз.	сдали	не сдали	ср.балл	Написали на				% усп	% кач	% СОУ
							« 2 »	«3»	«4»	«5»			
1.	Русский язык	24	23	23	0	56(4)	0	10	10	3	100	57	57
2.	Информатика и ИКТ	24	1	0	1	20(2)	1	0	0	0	0	0	16
3.	Математика (Б)	24	19	18	1	14(4)	1	8	4	5	94,4	54	59
4.	Математика (П)	24	5	5	0	40(3)	0	5	0	0	100	0	36
5.	История	24	3	1	2	17(2)	2	1	0	0	33,3	0	23
6.	Обществознание	24	12	5	7	36(2,5)	7	4	1	0	42	8	27
7.	Биология	24	9	9	0	45(3)	1	6	2	0	89	22	40

8.	Химия	24	9		1	59	2	2	2	3	78	56	59
9.	Физика	24	2	0	2	22(2)	2	0	0	0	0	0	16
10.	Английский язык	24	3	2	1	27(3)	1	2	0	0	67	0	29

По русскому языку из 23 участников ЕГЭ (1 выпускник сдавал в форме ГВЭ) 20 человек набрали больше 36 баллов, что дает возможность поступления в вуз, 3 выпускника сдали на аттестат. Сатуев М., проходивший государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, по русскому языку получил «4». Высокобалльниками в ЕГЭ-2022 школа не отличилась. Если на ЕГЭ прошлого года 2 выпускника набрали 80+ и 2 по 70+ баллов, то в этом году 4 выпускника имели по 70+ баллов. Более высоких результатов не было, Но в целом, положение с результатами по русскому языку на уровне предыдущего года, хотя были трудности с учителем русского языка в 10 и начале 11 класса. Существенных изменений в отношении среднего балла по школе и уровня качества знаний не произошло.

Результаты ЕГЭ в динамике 3 лет

Русский язык

№	Показатель	2019-2020	2019-2020	2020-2021
1	Кол-во выпускников	25	25	24
2	Средний балл по школе	63	57,6	56
3	Максимальный балл по школе	80	86	78
4	Качество знаний	83	56	57
5	Успеваемость	100	100	100

На основе анализа ЕГЭ 2021 года, диагностических работ учащихся за 10 класс, был составлен план по подготовке к ЕГЭ по русскому языку на 2021-2022 учебный год, в котором большая часть времени отводилась на подготовку и отработку заданий повышенной степени трудности в урочное и в неурочное время на дифференцированных дополнительных занятиях обучающихся 11 класса.

Часть 1 - 26 задания с выбором ответа (базовый и повышенный уровень). Результат выполнения заданий можно считать в целом прогнозируемым, т.к. по результатам промежуточных тренировочных контрольно-диагностических работ учащиеся показывали стабильные результаты.

Наиболее сложными для учащихся оказались :

- задания 1 -26% выполнения;
- задание 3 – 22% выполнения;
- задание 23 – 22% выполнения;
- задание 25 – 39% выполнения. Эти задания проверяют навыки работы с текстом. Нужно уметь анализировать текст, знать значения многозначных слов, понимать смысл прочитанного, определять тип речи и как предложения связаны между собой. Этих умений не хватило выпускникам текущего года и над этим следует работать учителю с будущими выпускниками.

С заданиями 7 и 8 справились только 50% выпускников, учитывая, что задание 8 приносит 5 баллов, следует уделять больше внимания и на работу над заданием 8.

–Задания 16, 20, 21 имели сравнительно меньший процент выполнения. Это задания, проверяющие знание правил пунктуации; этим заданиям также нужно уделить особое внимание.

Часть 2 (написание сочинения-рассуждения) относится к повышенному уровню сложности. Из всей экзаменационной работы это наиболее сложное задание, поэтому за его выполнения можно получить большое количество баллов (24). По сравнению с результатами предыдущих лет со 2 частью ЕГЭ все ребята справились хорошо. Из 23 выпускников 15 выполнили часть2 экзаменационной работы, при этом 14 получили за эту часть работы от 14 до 21балла.

Математика профильная

№	Показатель	2019-2020	2020--2021	2021-2022
1	Кол-во выпускников	16	9	5
2	Средний балл по школе	35,3	44,8	35
3	Максимальный балл по школе	56	68	52
4	Качество знаний	25	44	0
5	Успеваемость	72	88	100

Математика базовая

Низкие результаты выполнения заданий математики базовой:

№15 Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрия)

У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Вписанные и центральные углы», «Свойства дуг окружности», некоторые учащиеся не смогли «прочитать» чертеж и «увидеть» свойство вписанного угла.

№13,16 Умение выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)

У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Пирамида», «Объём пирамиды», некоторые учащиеся не смогли «прочитать» чертеж и «увидеть» отсечённую пирамиду, вспомнить свойство объёмов подобных фигур.

Также вызвали затруднения задания **№ 20**– задачи прикладной направленности, текстовые задачи.

Вызвали затруднения по математике профильной

Задание 5 (стереометрия) на умение выполнять действия с геометрическими фигурами; задание 8 на умение решать текстовые задачи прикладной направленности; задание 9 на умение производить действия с функциями

Выводы и рекомендации учителям математики:

– обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся; особенно при переводе обыкновенной дроби в десятичную.

- обращать внимание на геометрию с начала 7 класса, т.к. задание 7 требуют знаний теории планиметрии 7-9 классов

- обратить внимание на пробелы в знаниях по теме «свойства квадратных корней» (материал 8 класса)

- действия с функциями. В заданиях, где необходимо было знание формул производных и алгоритма нахождения точек экстремума – большой провал. Следовательно, необходимо добиваться глубокого понимания алгоритма нахождения точек экстремума и четкого заучивания формул производных основных элементарных функций.

- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике, на сайте Дмитрия Гущина «Решу ЕГЭ».

Биология

№	Показатель	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Кол-во выпускников	8	12	9
2	Средний балл по школе	38	44,7	45
3	Максимальный балл по школе	59	68	49
4	Качество знаний	38	16	22
5	Успеваемость	75	83	89

Ежегодно 30 - 40% выпускников выбирают биологию для сдачи ЕГЭ. Учитель биологии Дадаева Л.Ш. имеет большой опыт работы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Результаты стабильные – в районе 70+, 80+. Положительной динамики в прошедшем учебном году по ЕГЭ не отмечено. При всем опыте, имеющихся наработках в данном виде работы достичь более высоких результатов пока не удалось. Тут и причины объективного характера, о которых сказано в выводах. Дадаевой Л.Ш. предложено пересмотреть формы, методы работы с целью выработки новых, более эффективных подходов к обучению для достижения позитивных изменений в результатах обучения на государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами экзаменуемых, выявлением затруднений и типичных ошибок, некоторые из которых повторяются из года в год.

Задания части 1 проверяли у экзаменуемых существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

В 2022 году из 12 заданий базового уровня с кратким ответом только с 5 заданиями учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. набрали более 60%. Это задания №№ 6, 7, 11, 17, 21 и 17. Данный факт говорит о низкой сформированности у выпускников знаний и умений базового уровня. Максимальный процент выполнения зафиксирован в задании № 21 «Биологические закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме» (87,5%). Низкие показатели зафиксированы при выполнении задания № 2 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей» (25 %), № 12 «Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком или без рисунка)» (29,2%).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составило 58, 7 %.

В 2022 году из 9 заданий повышенного уровня только с одним заданием учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. набрали более 60%. Это задание № 18 «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.

Установление соответствия (без рисунка)». Максимальный процент выполнения в данном задании - 66,7%. Низкий показатель зафиксирован при выполнении задания № 19 «Общебиологические закономерности. Установление последовательности» (29,2 %).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 52 %.

Задания части 2 предусматривали развернутый ответ и были направлены на проверку умений: грамотно формулировать свой ответ; объяснять и обосновывать биологические процессы и явления; применять знания на практике; в новой ситуации, устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи.

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом за 2022 год показывает, что учащиеся плохо справились с ними, при чем в 2021 году, процент выполнения данных заданий низкий – 20 %.

Самый высокий процент выполнения задания высокого уровня наблюдается в заданиях

№ 22 «Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)» – 33,3%, № 23 «Задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.)» – 33,3%. Самый низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 2,8 %, он принадлежит заданию № 25 «Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов».

Средний процент выполнения заданий с высоким уровнем сложности составил 21 %. Это говорит о том, что обучающиеся не умеют применять теоретические знания в практических ситуациях, а также о сложности заданий, включённых в экзаменационную работу.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о слабо сформированных умениях: анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей. Западающими заданиями стали задания, связанные с организмом человека, с установлением последовательности и соответствия. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся обращают недостаточно внимания на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках и задания высокого уровня сложности, оказались для них слишком сложны.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что большинство участников в достаточной мере усвоили элементы содержания и овладели умениями, проверяемыми на ЕГЭ по биологии. В то же время ряд элементов содержания оказались усвоены не в полной мере всеми школьниками. Эти элементы содержания относятся к следующим разделам:

- «Биология как наука. Методы научного познания»;
- «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы»;
- «Человек и его здоровье»; «Эволюция живой природы»;
- «Экосистемы и присущие им закономерности».

Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ в 2023 году необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической

информации. Обратить внимание на использование фотографий, В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников:

- 1) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- 2) методы селекции и биотехнологии;
- 3) хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;
- 4) циклы развития растений, гаметофит и спорофит;
- 5) движущие силы эволюции; результаты, пути и направления эволюции растений и животных;
- 6) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

Обучающиеся должны овладеть следующими умениями:

- различать биологические объекты по их описанию и рисункам;
- называть представителей разных отделов растений, типов и классов животных;
- составлять схемы цепей питания;
- решать элементарные генетические задачи на моногибридное скрещивание.

В ходе подготовки к экзамену необходимо структурировать имеющееся биологическое содержание всего курса за шесть лет обучения. Так как наибольшее количество заданий в КИМ приходится на раздел «Общая биология», то отработке этого содержания следует уделить наибольшее внимание, а повторение курсов биологии основной школы следует рассматривать системно, с учетом общебиологических знаний.

Химия

№	Показатель	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Кол-во выпускников	8	8	9
2	Средний балл по школе	46	59	60
3	Максимальный балл по школе	64	74	92
4	Качество знаний	62	62	56
5	Успеваемость	75	87	78

На основании представленных в таблице данных можно отметить, что в 2022 году выпускники справились с экзаменационной работой хуже, чем в предыдущий год по успеваемости и качеству знаний. Но при этом следует отметить стабильное повышение в последние годы среднего балла по школе и наличие высокобалльников (Эльбаздукаева Аминат - 93 балла). Химию в качестве экзамена по выбору на ЕГЭ ежегодно выбирают 30-40% выпускников 11 класса. Учитель Исраилова С.Ш. показывает стабильно высокие результаты в подготовке к ЕГЭ: хорошее качество знаний выпускников по выбранному предмету и высокие баллы. У Исраиловой свои, оправдавшие себя подходы в работе. Анализ результатов экзаменационных работ показывает следующее: максимальный процент выполнения зафиксирован в задании № 10 - «Классификация органических

веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)» (100%); задание 19 «Реакции окислительно-восстановительные» - 100%; задание 20 «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)» - 100%; задание 23 «Химическое равновесие. Расчеты количества вещества, массы вещества или объема газов...» - 100% выполнения.

В число сложных для выполнения попало задание 4 «Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь...» - 33% выполнения. То же количество выпускников справилось и с заданием 13 «Характерные химические свойства азотосодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества.» заданием 25 «Научные методы исследования химических веществ и превращений». Задание 12 «Основные способы получения углеводов. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов.» выполнили 22% выпускников.

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом показывают снижение среднего процента выполнения экзаменуемыми заданий 30 и 34. -33%; задание 33 оказалось не по силам всем участникам – 0 % выполнивших.

Причина: повышение уровня сложности заданий включением дополнительного условия, связанного с соотношением чисел атомов для смеси химических соединений. Задачи такого уровня сложности требуют не столько знания химии, сколько высокоразвитого аналитического мышления и владения математическим аппаратом. Это – олимпиадные задачи, для решения их недостаточно владеть математикой базового уровня

Можно сделать вывод, что заданиями высокого уровня сложности, экзаменуемые справились хуже, чем с заданиями базового и повышенного уровня.

Учителю рекомендовано:

-Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ – 2022 г.: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.

Обратить внимание выпускников на новизну формулировки вопросов в ряде заданий базового и повышенного уровней.

Обществознание

<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>2019-2020</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
1	Кол-во выпускников	12	11	12
2	Средний балл по школе	49	43,2	36
3	Максимальный балл по школе	65	52	62
4	Качество знаний	25	0	8
5	Успеваемость	58,3	9	42

Приняли участие в ЕГЭ по обществознанию 12 учащихся 11 класса, что составляет 50 % от всех выпускников класса. Преодолели минимальный порог успешности 5 человек.

Учитель Темирбулатова М.А. проводила занятия по подготовке к ЕГЭ, но оказались они безуспешными, не хватило опыта, знаний. Темирбулатова первый год работает в школе. Ей указано на недопустимость такой работы и рекомендовано более квалифицированно подходить к работе по подготовке к ЕГЭ, заниматься самообразованием, пройти дистанционные курсы по подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию. Координатору ЕГЭ, зам.директора по УР Бацаговой Л.М., руководителю ШМО учителей предметов общественно-научного цикла взять под контроль работу Темирбулатовой М.А., посещать ее уроки и дополнительные занятия.
Темирбулатовой М.А. рекомендовано:

- В начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. Использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

- Учителю объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель. При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебника. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Акцентировать внимание обучающихся на том, что прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). В связи с этим необходимо ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ.

- Использовать материалы открытого банка заданий ЕГЭ при подготовке к ЕГЭ 2022 г. по обществознанию. Включить в планы подготовки к ГИА- 2023 мероприятия по работе с заданиями вызвавшими наибольшие затруднения в 2022 году. (№ 5, 14, 20,23,24,25,26,28,29)

Физика

<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>222019-2020</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
1	Кол-во выпускников	5	3	2
2	Средний балл по школе	33	38,3	22
3	Максимальный балл по школе	45	40	22
4	Качество знаний	0	0	0
5	Успеваемость	50	40	0

Только 10-15% выпускников выбирают физику в качестве экзамена на ЕГЭ.

Даже при небольшом количестве выбравших физику результата положительного не достигнуто; 2 ученика выбрали физику и оба не смогли преодолеть минимальный порог и получили только по 22 балла, Учитель Машаева Х.Ш. – специалист высшей категории, с большим опытом работы к подготовке к ЕГЭ отнеслась безответственно.

Рекомендовано вести работу по подготовке к экзамену с начала учебного года и использовать все возможности для успешной сдачи экзамена каждым обучающимся.

Качество знаний, успеваемость по физике на протяжении последних трех лет оставалось на недопустимо низком уровне, а в этом году достигло нулевой отметки.

Машаевой Х.Ш. предложено пересмотреть работу по подготовке к ЕГЭ, для достижения более высоких и устойчивых результатов.

История

<i>№</i>	<i>Показатель</i>	<i>2019-2019</i>	<i>2020-2021</i>	<i>2021-2022</i>
1	Кол-во выпускников	3	3	3
2	Средний балл по школе	31	44,5	26
3	Максимальный балл по школе	44	45	36

4	Качество знаний	0	0	33
5	Успеваемость	100	100	33

Всего сдавали экзамен 3 человека, справился с заданиями 1 выпускник с 36 баллами (результат невысокий). Все они показали отрывочные знания отдельных исторических фактов. Наиболее низкие результаты были получены за выполнение заданий 17 (знание фактов истории культуры) и 9 (знание исторических личностей). Проблемы, связанные с изучением фактов истории культуры и исторических персоналий, возникают у выпускников со слабой подготовкой неслучайно. Крайне низкие результаты были показаны участниками, при выполнении заданий: №4 на проверку знания исторических терминов, №6 на проверку знания фактов, процессов, явлений, №13 на работу с исторической картой. Немного лучше данная группа участников справилась с заданиями на анализ исторического источника и с заданием №15 на работу с иллюстративным материалом.

Учитель Темирбулатова М.А. работала первый год, ей рекомендовано:

- Совершенствовать работу с историческими терминами и понятиями, историческими картами. Активнее использовать современные ТСО для обучения историко-культурному наследию человечества. Применять различные формы источниковедческого анализа в урочной и во внеурочной деятельности. Для активизации познавательной деятельности обучающихся при изучении исторических личностей необходимо вводить в содержание урока элементы игры, помогающей составить портретное описание, приводить факты биографического характера из жизни какого-либо исторического деятеля, не называя его имени, времени и места действия, даты событий.

- Формировать умение устанавливать причинно-следственные связи необходимо с начального периода систематического изучения истории в школе, с 6 класса. Сознательное усвоение причинно-следственных связей требует чётких, конкретных представлений о каждом звене цепи исторических событий, понимания связи между этими звеньями, умения обобщить последовательные звенья в единую причинно-следственную цепь.- -Использовать сложные информативные изображения: карикатуры, плакаты, почтовые марки, изображения монет и купюр. Именно такие изображения используются в задании 18 ЕГЭ, которое оказалось столь сложным для выпускников.

- Использовать материалы открытого банка заданий ЕГЭ при подготовке к ЕГЭ 2022 г. по истории. Включить в планы подготовки к ГИА- 2022 мероприятия по работе с заданиями вызвавшими наибольшие затруднения в 2022 году. (№ 1, 3,6, 7,8, 9,10,13,14, 20,29

Документ о среднем общем образовании после не получил 1 выпускник, Жаубатыров Адам (не преодолел минимальный порог по математике базовой),

Результаты ЕГЭ 2022 выявили ряд проблем:

1. Отсутствие системы в сопровождении учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала. Учителями не устанавливаются причины повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса.
2. Низкое качество проведения индивидуальных консультаций с учащимися, имеющими пробелы в знаниях, отсутствие дифференцированного подхода

3. Слабая разъяснительная работа в выборе предметов по своим возможностям, способностям. Анализ ЕГЭ по предметам по выбору показал, что не все выпускники подошли осознанно к выбору необходимых для сдачи итоговой аттестации поступления в ВУЗ учебных предметов. Практически во всех предметах по выбору имеются выпускники, которые не преодолели минимальный порог.

4. Недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся.

5. Пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине.

Для реализации выявленных проблем будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

- продолжения работы через проведение педсоветов, семинаров; - анализа результатов ЕГЭ;
- обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесение оценки внешних экспертов - с собственными оценками.

Пути решения:

- детальное рассмотрение и анализ результатов ГИА на ШМО.
- учёт требований государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по предметам, в соответствии с которыми разработаны КИМ;
- внесение определённых коррективов в образовательный процесс на этапе планирования работы учителя и системы повышения квалификации учителей;
- объективная оценка знаний учащихся во время текущего и итогового контроля;
- совершенствование системы административного контроля за деятельностью педагога в период подготовки школьников к итоговой аттестации.
- школьным методическим объединениям провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- усилить контроль со стороны администрации по подготовке к ГИА по русскому языку и предметам по выбору (на уроках и дополнительных занятиях).
- учителям предметникам:
 - включить в КТП промежуточный контроль по всем изучаемым темам (с 5 по 11 класс).
 - обратить особое внимание на изучение тем, выносимых на ГИА (с 5 по 11 класс) и формы типовых заданий ОГЭ и ЕГЭ по данным темам.
 - при выставлении четвертных отметок опираться на отметки по самостоятельным работам обучающихся.
 - доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;
 - наладить работу с родителями по определению и выявлению способностей обучающихся и способствовать адекватному выбору предмета и образовательной траектории.
 - продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий;

- изучить методические рекомендации проектов «Я сдам ЕГЭ!» и проводить работу по подготовке к ГИА по рекомендованному Алгоритму в соответствии с методическими рекомендациями.
- проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.
- классным руководителям 9, 11 классов обеспечить 100% посещаемость дополнительных занятий (по всем предметам).

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников за курс основного общего образования (9 класс)

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ СОШ №1 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9, 11 классов) в фойе 1 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ в 2022 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ, ОГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х и 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году в части, касающейся изменений. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 9,11 классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ОГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ прежних лет,

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к гиа выносились на заседания методобъединений.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;

- соответствие уровня знаний выпускников 9-х классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- контроль преподавания ориентационных и предметных курсов в рамках подготовки к ГИА;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

На конец 2021 - 2022 учебного года в 9 А, Б, В классах обучались 92 учащихся К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета № 7 от 16.05.2022г. были допущены 92 учащихся. Из них 6 учащихся проходили итоговую аттестацию в форме ГВЭ. Все 6 выпускников успешно прошли итоговую аттестацию и получили свидетельство об основном общем образовании.

По итогам учебного года и результатам итоговой аттестации учащихся за курс основной общей школы:

9 «А» класс - 20	9 «Б» класс - 31	9 «В» класс - 33
Имеют все «5» в аттестате:		
Яхьяева Селима, Арсаханов Асхаб		Якубова Аминат Дукшиева Аминат
Успевают на «4» и «5»		
Осмаева Малика	Асуева Аида Асхабов Рахман Гебаева Раяна Дадаева Хасна Дудаев Сулейман Зулаева Марьям Кунтаева Радима Мусаева Марьям Сатуев Усман Термолаев Муслим Юшаева Зулихан Янхотов Юсуп	Батаева Халима Апаханова Селима Джаубатыров Ахмед Мускеев Хасан Хонкурханова Сальма Ахмадова Марха Эдаева Раяна Эдиева Хадижат Кунаева Хава

В 2022 году девятиклассники для получения аттестата сдавали 4 экзамена: обязательные- математика и русский язык- и 2 по выбору. У нас это были биология и чеченский язык.

Результаты представлены ниже:

Предмет	Всего участ.	«2»	«3»	«4»	«5»	Успев %	К/зн.%	СОУ	Средний балл	Макс.балл по школе
биология	86	0	41	46	0	100	52	51	24(4)	32(Яхьяева С.)
чеченский язык	86	0	41	39	6	100	52	53	25(4)	32(Яхьяева С.)

Результаты по биологии (учитель Дадаева Л.Ш.), как видно из таблицы, можно считать хорошими. С первого раза сдали экзамен 82 выпускника, Сугаипов А., Собирова А., Магомадова Т, Дачаева М. со второй попытки преодолели минимальный порог. Дадаева Л.Ш, - учитель с большим опытом работы, не первый год готовит учащихся к ОГЭ и ЕГЭ. Имеет наработанную систему подготовки к ГИА. Анализ результатов ОГЭ по биологии выявил, что вызвали затруднения у обучающихся темы, представленне в заданиях 29, 28, 27, 26, 25, 24, 19, 17.

Чеченский язык также традиционно выбирается в нашей школе для сдачи ОГЭ. В текущем учебном году чеченский язык вела в 9 классах Аюбова А.Ш., учитель с немалым опытом работы, ответственно относящийся к своему делу. Результаты работы соответствуют вложенному труду: 100% успеваемости и 52% качества знаний. Все явившиеся на экзамен 85 человек сдали экзамен по чеченскому языку с первого раза. Денисултанов М., отсутствовавший на основном этапе по уважительной причине, сдал в резервный день. Анализ результатов экзаменационных работ показывает, что теоретическую часть заданий выполнили около 50% учащихся, процент выполнивших задания этой части в пределах 35-49%. Необходимый порог преодолен за счет баллов по практическим работам (сочинение и изложение), подготовка к ним, как показали результаты, проведена достаточно успешно.

Математика (ОГЭ)

Предмет	Всего участн.	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.%	К/зн.%	СОУ	Сред ний балл	Макс. балл
Матема- тика	86	0	43	42	1	99	50	50	13(4)	20(Яхьяева С.)

По математике из 86 учащихся с первого раза сдали 69 человек, сдали в резервный день 16 и остался на осеннюю пересдачу 1 (Атиев А.).

Успеваемость по сравнению с прошлогодними результатами понизилась на 1%;

качество знаний повысилось от 45% прошлогоднего показателя до 50%.

Средний балл – 13, остался на уровне прошлого года.

Максимальный балл- 20 (из возможных 31б.) также не изменился, и достиг его, так же как и в прошлом году, 1 ученик (Яхьяева С.).

Работа ОГЭ по математике содержит 25заданий и состоит из двух частей. Часть1 содержит 19 заданий (1- 19) базового уровня сложности с кратким ответом, каждое из которых оценивается в 1 балл; часть 2 – 6 заданий (20- 25) с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности, каждое из которых оценивается в 2 балла. Максимальный балл -31. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение– дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики.

Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 67,3 %. С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся практически не справились: 2 ученика (2%) выполнили 21 задание, а по остальным – результат нулевой. Неплохие знания показали учащиеся в выполнении заданий № 6,7, 8, 10, 12, 13, 15, 18,19 (выполнивших эти задания – 80-92%). Сложными для выпускников 9 класса оказались задания № 2,3,4,

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением , пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить пристальное внимание построению и исследованию графиков функций, изучаемых в курсе алгебры 7-9 классов. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению свойств геометрических фигур, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Русский язык (ОГЭ)

С первого раза из 86 учащихся сдали 76 учащихся; в дополнительные сроки сдали 9 учащихся. На осеннюю пересдачу остался Мадагов А.-М., он не явился на пересдачу по уважительной причине.

Предмет	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.%	К./зн.%	СОУ	Ср. балл	Макс. балл
Русский язык	86	13	36	36	1	99	57	57	3	32(Арсаханов А., Джаубатыров А.)

Результаты сравнению с прошлым годом:

Успеваемость – незначительно (на 1% повысилась, была 98%);

Качество знаний – было 39 %, повысилось на 18 %;

СОУ— 57% против 49% - разница в 8 %.

Средний балл –32 против 22(повысился на 10);

Средний балл(оц.) – 3,4, что дает при округлении «3» в 2021году и 3,7, что при округлении соответствует оценке «4» в 2022 году.

Максимальный балл, полученный на ОГЭ – 32 – остался на уровне прошлого года.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись

самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста. Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: Синтаксический анализ словосочетаний (задание №4) – 28% выполнивших. Орфографический анализ (задание №5) -52% выполнивших.

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно, но упустили или добавили одну микротему.

ИК2. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки: - рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более;

- нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны; - нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность; - нарушение композиционной стройности.

Грамматические и фактические ошибки: несоблюдение орфографических норм; несоблюдение пунктуационных норм; несоблюдение грамматических норм; соблюдение речевых норм; несоблюдение фактической точности в письменной речи. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

Учителям русского языка и литературы Тимаровой Л.А., Дакаевой Р.М. необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой; отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Результаты ГВЭ (6 участников ГВЭ)

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач.зн. %	СОУ %	Средний балл
Математика	1	3	2	0	100	67	61	4

Русский язык	0	4	2	0	100	66	54	4
--------------	---	---	---	---	-----	----	----	---

С первого раза оба экзамена сдали все 6 учащихся.

Выводы, рекомендации

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало у организованному проведению. Результаты ОГЭ прошлого года остались стабильными, примерно на уровне прошлого года. На сентябрьскую пересдачу из сдававших 92 человек осталось 2 выпускника: Атиев А. –математика и Мадагов А.—русский язык. Результаты ОГЭ: по **математике** 50% качества знаний против 45% качества знаний прошлого года и 99% успеваемости при 100%-ой успеваемости прошлого года. По **русскому языку** 57% качества знаний при успеваемости 99% по русскому языку (против прошлогодних 39% и 98% соответственно) отражают удовлетворительную работу педагогического коллектива по профориентации учащихся на получение образования в учреждениях НПО и СПО на базе 9 классов. Однако педагогическому коллективу необходимо усилить работу с низкомотивированными выпускниками 9 классов на продолжение обучения в учреждениях НПО и СПО.

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной (итоговой) аттестации выпускников школы могут быть представлены по следующим позициям: **сильные стороны:**

- имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней,
- изданы необходимые документы в самом ОУ, совершенствуются формы организации, проведения и анализа ГИА;
- подготовка выпускников строилась на системном подходе;
- совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, КДР, развития внутренней нормы
- повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали;
- итоговые показатели качества знаний выпускников 9 класса по математике и русскому языку, биологии, чеченскому языку подтвердили тенденцию увеличения качественных показателей в сравнении с прошлым учебным годом.

Слабые стороны: отсутствие позитивной динамики в результатах ЕГЭ по многим параметрам: успеваемость, качество знаний, высокие баллы и т.п. Это результат слабого контроля работы и недостаточно эффективной работы по подготовке к ЕГЭ координатора ЕГЭ и методобъединений, а также со стороны учителей-предметников недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ в следующем учебном году **рекомендовано:**

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях ШМО;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителям директора по УР и МР усилить контроль за преподаванием русского языка, математики, физики, информатики, биологии и обществознания в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- учителям данных предметов разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения тем на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.