

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1 С. АЛХАН-ЮРТ»

АНАЛИЗ

по итогам результатов диагностической работы по математике

в 11 классе

В целях подготовки выпускников 11 класса к проведению ЕГЭ, отработки навыков работы с бланками ответов и работы с заданиями обучающиеся 11 класса приняли участие в пробном ЕГЭ по математике от 09.12.23г.

Кадровое обеспечение

№	Предмет	ФИО учителя	Категория
1	Математика	Исраилова Н.С-А.	Высшая -

В 11 классе в 2023-2024 уч. году обучаются 10 выпускников.

Всего в диагностической работе приняли участие

Предмет	Кол-во подавших заявление на участие в ЕГЭ	Кол-во принимавших участие в пробном ЕГЭ	% учащихся, принимавших участие в пробном ЕГЭ
Математика	10	10	100%

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

ПО МАТЕМАТИКЕ 2023г.-2024г.

ДАТА	Кол-во Уч-ся	Прин. участие	«2» 1-6 б.	«3» 7-12б.	«4» 13-16 б.	«5» 17-20	%УСП.
09.12.23г	10	10	-	3	5	2	100%

С тестовыми заданиями не справились :нет

Максимальное колич.баллов набрали:

Яхьяева С.-19б.,Дукшиева А-18б.

Минимальное количество баллов набрали: Асеева А-8б, Эльмурзаев -8 б.

задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
баллы	9	9	9	8	9	8	5	7	6	6	
%	90	90	90	80	90	80	50	70	60	60	
задание	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
баллы	7	7	5	7	4	8	5	3	2	1	4
%	70	70	50	70	40	80	50	30	20	10	40

Анализ ошибок, допущенных при выполнении заданий

базового уровня показал, что наибольшее количество ошибок допущено в заданиях:

- 13. Стереометрия (вычисление площадей и объемов)
- 12. Планиметрия (нахождение синуса или косинуса угла)
- 11. Задачи по стереометрии
- 18. Неравенства (упражнение на соответствие ответов)
- 19. Числа и их свойства.
- 21. Задачи на смекалку

11А класс

№	ФИО	Срез №3	Срез №4	Динамика
1.	Арсаханов Асхаб	12	16	+4
2.	Асуева Аида	4	8	+4
3.	Дадаева Хасна	5	9	+4
4.	Дукшиева Амнат	16	18	+2
5.	Расуева Танзила	6	12	+6
6.	Термолаев Муслим	7	12	+5
7.	Эдасва Райна	11	15	+4
8.	Эдиева Хадиджат	9	12	+3
9.	Эльмурзаев Рукман	6	8	+2
10	Яхьяева Селима	18	19	+1
11				
12				

Процент выполненных заданий в порядке убывания (БАЗА)

№	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	% выполнения
1	Простейшие текстовые задачи.	90
2	Размеры и единицы измерения	90
3	Чтение графиков и диаграмм	90
4	Преобразование выражений.	80
5	Начала теории вероятностей	90
6	. Выбор оптимального варианта	80
7	Анализ графиков и диаграмм	50
8	Анализ утверждений	70
9	Задачи на квадратной решетке	60
10	Прикладная геометрия	60
11	Задачи по стереометрии	70
12	Задачи по планиметрии	70
13	Умение решать задачи по стереометрии	50
14	Умение выполнять вычисления	70
15	Умение решать простейшие текстовые задачи	40
16	Вычисления и преобразования	80
17	Умение решать простейшие уравнения	50
18	Умение решать неравенства.	30
19	Умение решать задачи на делимость	20
20	Текстовые задачи.	10
21	Задачи на смекалку.	40

По результатам диагностической работы выявлены пробелы в знаниях учащихся по заданиям

20	Умение решать текстовые задачи	10
18	Умение решать неравенства	30
21	Умение решать задачи на смекалку.	40
19	Умение решать задачи на делимость	20
15	Умение решать простейшие текстовые задачи	40

Положительная динамика наблюдается у всех уч-ся .

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников: решение текстовых задач, нахождение значений тригонометрических выражений, решение тригонометрических уравнений, применение производной функции, решение геометрических задач.

Количество учащихся, выполнивших без ошибок задания и набравших **8-10** баллов – 3, что составляет 30 % от общего числа участвующих в тестировании.

Количество учащихся, набравших 11-14 баллов -3 ,что составляет-30% .

15-18баллов -4 , что составл. -40%.

Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторяющихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление;

учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития, а также допускают ошибки по невнимательности при внесении ответов в бланк ответов №1.

Рекомендации:

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
- при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);

Результаты диагностической работы по математике II класс от 09.12.23г

П№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	п/б	ощ
1	Арсаханов Асхаб	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1		1			1	16	4
2	Асуева Айла			1		1	1	1	1	1			1				1						8	3
3	Далаева Хасна	1	1	1	1				1		1				1				1				9	3
4	Дуклинова Амнат	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1	18	5
5	Расуева Танзила	1	1	1	1	1	1			1	1		1		1	1	1				1	1	12	4
6	Термолаев Муслим	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1				12	4
7	Эдаева Раяна	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1			15	4
8	Элиева Халижат	1	1	1	1	1	1		1			1	1		1	1	1	1		1			12	4
9	Эльмуразаев Рукман	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3
10	Яхьяева Селима	9	9	9	8	9	8	5	7	6	6	7	7	7	5	7	4	8	5	3	2	1	19	5
	Итого	90	90	90	80	90	80	50	70	60	60	70	70	70	50	70	40	80	50	30	20	10	40	

Сравнительный анализ ЕГЭ матем (ЦОКО)

№	ФИО	Срез№1	Срез№2	Динамика
1.	Арсаханов Асхаб	14	16	+2
2.	Асуева Аида	6	8	+2
3.	Далаева Хасна	7	9	+2
4.	Дукпиева Амнат	12	18	+6
5.	Расуева Танзила	8	12	+4
6.	Термолаев Муслим	8	12	+4
7.	Эдаева Раяна	14	15	+1
8.	Эдиева Халижат	8	12	+4
9.	Эльмурзаев Рукман	4	8	+4
10	Яхьяева Селима	14	19	+5
11				
12				

По сравнению с 1ой диагностикой (ЦОКО) отмечена положительная динамика от 1-6 баллов у девяти из десяти обучающихся.